

A. Bireysel Başvuru Formu

COUR EUROPEENNE DES DROITS DE L'HOMME EUROPEAN COURT OF HUMAN
RIGHTS
AVRUPA İNSAN HAKLARI MAHKEMESİ

REQUETE
APPLICATION
BAŞVURU

1-LES PARTIES

THE PARTIES

TARAFLAR

A. LE REQUERANT/LA REQUERANTE

THE APPLICANT

BAŞVURU

(Renseignements afournir concernant le requérante et son/sa représentant(e) éventuel(le))

(Fill in the following details of the applicant and the representative if any)

(Başvurucu ve varsa temsilcisi hakkında verilmesi gereken bilgiler)

1. Nom de famille

Surname

Soyadı

Sexe: asculin/féminin

Sex : male/female

Cinsiyet:

ERKEK

3. Nationalité

Nationality

Milliyeti

TÜRK

2. Prénom (s)

First name (s)

Adı

4. Profession

Occupation

Mesleği

5. Daté et lieu de naissance

Date and place of birth

Doğum tarihi ve yeri

6. Domicile

Permanent address

İkametgahı

7. Tel. No

00905.....

8. Adresse actuelle (sidifférente de 6).....

Present address (if different from 6)

Şu anki adresi (6'da belirtilen ikametgahından farklı ise)

9. Nom et prénom du/de la représentant(e)

Name of representative

Temsilcinin adı

Haluk PEKŞEN

10. Profession du/de la représentant(e)

Occupation of representative

Temsilcinin mesleği

AVUKAT

11. Adresse du/de la représentant(e)

Adres of representative

Temsilcinin adresi

TUNUS CADDESİ NO:46 KAT:3

KAVAKLIDERE – ANKARA – TÜRKİYE

12. Tel.No:

03124270506

Fax No:

03124674555

B. LA HAUTE PARTIE CONTRACTANTE

THE HIGHT CONTRACTING PARTY

YÜKSEK SÖZLEŞMECİ TARAF

13. (Indiquer ci-prés le nom de l'Etat/des Etats contre le(s)quel(s) larequete est dirigée)

(Fiil the name of the State(s) against which the application is directed)

(Aşağıda başvurunun hangi devlet aleyhine yöneltildiğini belirtiniz)

TÜRKİYE CUMHURİYETİ DEVLETİ

Si le/la requérant(e) est représenré(e), joindre une procuration signée par le/la requérant(e) en faveur du/de la représentant(e).

A form of authority signed by the applicant should be submitted if a representative is appointed
Eğer başvurucu temsil ediliyorsa, temsilciyi vekil atayan ve başvurucunun imzasını taşıyan bir Yetki Belgesi ekleyiniz.

II- EXPOSE DES FAITS

STATEMENT OF THE FACTS

OLAYLARA İLİŞKİN AÇIKLAMA

(Voir chapitre 11 de la note explicative)

(See Part 11 of Explanatory Note)

(Açıklayıcı Not'un 11.Bölümüne bakınız)

14.

Başvurucu DHMİ Genel Müdürlüğü bünyesinde..... tarihten itibaren.....sıfatla çalışmaktadır.Gerek ulusal gerekse de uluslararası mevzut gereğince olarak çalışması nedeniyle en-route personeli olarakoranında havacılık tazminatı almaya hak kazanmıştır. Ancak idarenin keyfi uygulamaları neticesinde, yapılan tüm talep ve başvurular ya yanıtız kalmış ya da mantıklı ve hukuki mesnetten yoksun cevaplarla reddedilmiştir.

Tarafımızca işbu hukuka aykırı karara karşıgünü dava açılmış olup, davaya bakanMahkemesiEsas,Karar sayılı ve tarihli kararı ile dair işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı düşünülerek reddetmiştir. Bunun üzerine Mahkeme kararı temyiz edilmiş olup, temyiz başvuruza bakan Ankara..... Mahkemesi Esas,Karar sayılı ve günlü kararı ile temyiz istemimizi yerinde bulmayarak yerel mahkeme kararının onanmasına karar vermiştir. Bunun üzerine işbu onama kararına karşı karar düzeltme yoluna gidilmiş olup,MahkemesininEsas, Karar sayılı ve günlü kararı ile karar düzeltme istemimiz reddedilmiştir. Karar düzeltme talebimizin reddine dair kararın tarafımıza tarihinde tebliğ edilmesi ile iç hukuk yolları tüketilerek, 6 aylık yasal süresi içerisinde Sayın Mahkemenize başvurma hakkımız doğmuştur.

Si néssaire, continuersur une feuille sépaée

Contineu on separate sheet if necessary

Eğer gerekli görüyorsanız ayrı sayfada devam edebilirsiniz.

III- EXPOSE DE LA OU DES VIOLATION(S) DE LA CONVENTION ET/OU DES PROTOCOLES

ALLEGUEE(S), AINSI QUE DES ARGUMENTS AL'APPUI

STATEMENT OF ALLEGED VIOLATION(S) OF THE CONVENTION AND/OR PROTOCOLS

AND OF RELEVANT ARGUMENTS

BAŞVURUCU TARAFINDAN ÖNE SÜRÜLEN SÖZLEŞME VE PROTOKOL İHLALLERİ İLE

İDDİALARIN DAYANAKLARINA İLİŞKİN AÇIKLAMA

(Voir chapitre III de la note explicative)

(See Part III of the Explanatory Note)

(Açıklayıcı Not'da III. Bölüme bakınız)

15.

I. BAŞVURUCU ADİL VE EŞİT ÇALIŞMA KOŞULLARINDAN VE EŞİT İŞLEMLERE EŞİT ÜCRET HAKKINDAN MAHRUM EDİLMİŞTİR.

Başvurucu Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünde tarihten itibaren büyük özveri ile işini hakkıyla uluslararası standartlara yakışır şekilde icra etmektedir. Maalesef Uluslararası ve Ulusal mevzuat ile hakları korunurken , İdare keyfi uygulamaları ile sözkonusu hakları ihlal etmekte ve başvurucuyu mağdur etmektedir. Şöyle ki;

Türkiye Havaalanlarının işletilmesi ile Türkiye Hava sahasındaki hava trafiğinin düzenlenmesi ve kontrolü görevi ,Devlet Hava Meydanları İşletmesi (DHMİ) Genel Müdürlüğünce yerine getirilmektedir. Sivil havacılık faaliyetlerinin gereği olan hava taşımacılığı,hava meydanlarının işletilmesi,meşdan yer hizmetlerinin yapılması,hava trafik kontrol hizmetlerinin ifası,seyrüsefer sistem ve kolaylıklarının kurulması,işletilmesi ve modern bir havacılık düzeyine çıkarılmasını sağlamak Devlet Hava Meydanları İşletmesinin Ana Statüsü ile belirlenen amaç ve faaliyet konularıdır.

Üstlenmiş olduğu görevlerini uluslararası sivil havacılık kural ve standartlarına uygun olarak ifa etmek zorunluluğunda olan DHMİ Genel Müdürlüğü bu doğrultuda, uluslararası hava ulaşımında can ve mal emniyetini sağlamak ve düzenli ekonomik çalışma ve gelişmeyi sağlamak amacıyla yürürlüğe konulan Sivil Havacılık Anlaşmasına göre kurulan “Uluslar arası sivil havacılık Teşkilatı (ICAO-International Civil Aviation Organization)’nın üyesi bulunmaktadır. Ayrıca “Hava Seyrüseferinin Emniyeti İçin Avrupa Teşkilatı (EUROCONTROL)” , **Uluslar arası Havaalanları Konseyi (ACI-Airports Council International)** başta olmak üzere ilgili uluslararası kuruluşların da üyesi bulunmaktadır.

DHMİ'nin de üyesi bulunduğu **Eurocontrol adıyla bilinen Avrupa Seyrüsefer ve Uçuş Güvenliği Teşkilatı**, hava sahasında güvenli seyrüseferi sağlamak amacıyla faaliyete geçmiştir. Teşkilatın temel görevleri, Avrupa coğrafyasında hava trafiğinin yönetimini ve hava trafik kontrol merkezlerinin işletilmesini sağlamak,sivil ve askeri unsurların birbirleriyle uyumlu çalışabilmelerini temin etmek,hava seyrüsefer güvenliğini sağlamak,üst hava sahasındaki uçuş ve trafik ücretlerini üye ülkeler adına tahsil etmektir. Eurocontrol'ü kuran sözleşme ülkemiz tarafından 2/12/1988 tarihli ve 3504 sayılı Kanunla onaylanmış; buna göre Türkiye 1 Mart 1989 tarihinden itibaren anılan Teşkilata katılmıştır. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 90/5. maddesi uyarınca “Usulüne göre yürürlüğe konulmuş milletlerarası anlaşmalar kanun hükmündedir.” Bu anlamda gereken usuller takip edilerek yürürlüğe konulmuş olan Euro-Control Anlaşması ülkemiz açısından bağlayıcılık kazanmıştır.

EUROCONTROL, diğer görevlerinin yanısıra üye ülke hava sahalarındaki(FIR) uçuş ve trafik ücretlerini kullanıcılardan ilgili ülke adına tahsil etmektedir. Bu çerçevede, üye ülkeler tarafından verilmekte olan En-Route(Yol Kontrol) hizmetlerine ait ücretler hava sahası kullanıcılarına fatura edilmekte, tahsil edilen para ilgili ülkeye ödenmekte ve borçların takibi yapılmaktadır

Yukarıda açıklanan şekilde belirlenen ve üye ülkeler tarafından verilmekte olan Yol Kontrol (en-route) Hizmetlerine ait ücretlerin hava sahası kullanıcılarına fatura edilerek, toplanan paralar, ilgili personellere “havacılık tazminatı” adı altında ödeme yapılmasına karar verilmiştir.

Uluslararası Kuruluşlara üyelikler ve imzalanan uluslararası anlaşmalar uyarınca iç mevzuatımızda çeşitli düzenlemelere gidilmiştir. Bu anlamda; Bazı Kanun ve Kanun hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair 21.04.2005 tarihinde kabul edilen 5335 numaralı Kanunun 27.maddesi ile; 22.1.1990 tarihli ve 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye aşağıdaki ek madde eklenmiştir. Bu maddeye göre; “Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün 3 üncü maddenin (b) ve (c) bentleri kapsamına giren personeline ,aylık tutarı, Avrupa hava Seyrüsefer emniyeti Teşkilatı prensipleri çerçevesinde personel maliyetlerinin tamamı karşılanan kadro ve pozisyonlarda bulunanlar için en yüksek Devlet memuru aylığının (ek gösterge dahil) brüt tutarının 5200’ünü, kısmen karşılanan kadro ve pozisyonlarda bulunanlar için %100’ünü ,diğerleri için %50’sini geçmemek üzere Yüksek Planlama Kurulunca belirlenen oran, esas ve usullere göre “havacılık Tazminatı” ödenir.

399 sayılı KHK’nin Ek 2.maddesi gereğince havacılık tazminat oranları, esas ve usulleri Yüksek Planlama Kuruluna bırakılmış olup; bu doğrultuda alınan 03.10.2005 tarih ve 05/T19 nolu YPK kararının 3.maddesinde;

“ DHMİ Genel Müdürlüğünün bu karar kapsamındaki mevcut kadro veya pozisyonlarından birine atanarak fiilen bu Genel Müdürlükte görev yapanlardan Avrupa Hava Seyrüsefer Emniyet Teşkilatı Prensipieri çerçevesinde;

a) Personel maliyetlerinin tamamı karşılanarlara Ek-1’de

b) Personel maliyetleri kısmen karşılanarlara Ek-2’de

c) Personel maliyetleri karşılanmayanlara Ek-3’de,

En yüksek Devlet memuru aylığı (ek gösterge dahil) brüt tutarı baz alınmak suretiyle her bir kadro ve pozisyon unvanı için belirlenmiş oranları geçmemek üzere; **DHMİ Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu tarafından** görev yapılan yer, iş hacmi, hizmet süresi, (kazanılmış hak aylığı dikkate alınan süreler), aylık derece ve öğrenim düzeyi kriterlerinden biri veya birkaçı yada tamamı dikkate alınarak belirlenecek oranlarda havacılık tazminatı ödenir.” Denilmiş ve devamla 4.maddesinde “tazminat ödenmesine ilişkin usul ve esaslar belirtilmiştir

Bu karar doğrultusunda da DHMİ Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu tarafından; yine yönetim kurulu tarafından belirlenen oran ve miktarlarda kurumda çalışan personellere tazminat ödenmesine karar verilmiş ve bu karar uygulamaya konulmuştur. DHMİ tarafından belirlenen tazminat oran ve miktarları usul ve yasaya aykırı olup; kurumda çalışan personeller arasında eşitsizliğe ve haksız uygulamalara yol açmıştır.

İlgili Yasa ve YPK kararı çerçevesinde İdarenin uygulaması ise şu şekilde olmuştur:

- Bir kısım personel Hava Seyrüsefer Personeli olarak kabul edilmiş ve %200’lük dilimden tazminat almaya başlamıştır (**En Route/Seyrüsefer Grubu**),
- Bir kısım personel ortak grupta kabul edilmiş ve %100’lük dilimden tazminat almaya başlamıştır (**Ortak Grup**).
- Bir kısım personel ise %50’lik dilimden tazminat almaya başlamıştır.

Bu noktada, YPK kararı ile kendisine geniş bir yetki alanı bırakılan davalı İdarenin keyfi uygulamaları başlamıştır. “Eşitler arasında eşitlik” ilkesi tamamen zedelenecek şekilde tazminat ödemeleri yapılmış, müvekkilin de aralarında bulunduğu ciddi sayıda personel sebepsiz ve Anayasa, Yasa ve EUROCONTROL prensipleri ile uyarısız biçimde mağdur edilmiştir.

Öyle ki; temel mantığı ülkelerce verilen havacılık hizmetinin maliyetinin ilgili ülkenin bütçesinden değil de hava sahası kullanıcıları tarafından karşılanarak farklı ekonomik güce sahip ülkelerin vereceği hizmet standartlarında dengesizliğin önüne geçmek ve uluslararası düzeyde kaza vb. istenmeyen hadiseleri engellemek olan “havacılık tazminatı” uygulaması, davalı idarenin hakkaniyetsiz, keyfi ve Eurocontrol prensipleri ile bağdaşmayacak tutumu nedeniyle eşitliğe aykırı bir durum yaratır hale gelmiştir.

Elektronik kökenli olan başvuru tarihinde davalı İdarede göreve başlamıştır. Müvekkil davalı İdareye bağlı **Havaalanı Müdürlüğü’ünde Elektronik Birimi Seyrüsefer ve Haberleşme kısmında** görev yapmaktadır.

Çalıştığı birimden de anlaşılacağı üzere müvekkil, seyrüsefere yönelik olarak hizmet vermektedir. Bu bağlamda, ATSEP Yönetmeliği olarak anılan Hava Trafik Emniyeti Elektronik Personeli Sertifika ve Lisans Yönetmeliği çerçevesinde Haberleşme ve Seyrüsefer alanlarında B derecesinde **ATSEP lisansı sahibidir (Ek-3)**.

Ayrıca müvekkil, **tamamı seyrüseferin vazgeçilmezi olan** ve Seyrüsefer Yardımcı Cihazları(SSY) olarak tabir edilen VOR, DME, NDB, UHF/VHF ve Tape Recorder cihazları eğitimi başta olmak üzere, aralarında TR-710 Portable VHF/AM Transreceiver ve NORMARC 7000B ILS eğitimlerinin de bulunduğu birçok eğitimi başarıyla tamamlamıştır **(Ek-4)**.

Hal böyleyken, gerek aldığı eğitim ve mesleki donanımı, gerekse yürüttüğü görev itibarıyla en-route grubundan tazminat alması gereken müvekkile göreve başladığı günden itibaren %100’lük dilim olan ortak personel grubundan tazminat ödemesi yapılmıştır.

Müvekkil, tarihli dilekçe ile davalı İdareye başvurarak en-route grubundan tazminat alma talebinde bulunmuştur.

Davalı İdare tarafından verilen tarih ve sayılı cevapla müvekkilin talebi reddedilmiştir. Bahse konu cevapta özetle;

- DHMİ seyrüsefer ve terminal hizmetlerini müştereken verdiği için tam ve kesin çizgilerle hizmet ayrımı yapmanın mümkün olmadığı,
- Ortak Personel Grubu içerisinde yer alan personelin merkez, liman ve meydanlarda Eurocontrol’e hizmetin yanısıra, terminal hizmetlerini de ifa ettiği için tamamen en-route personeli olarak değerlendirilemediği,

ifade edilmiş ve müvekkilin ortak grup olarak kabul edildiği gerekçesi ile talebi reddedilmiştir.

Bu çerçevede, **EUROCONTROL uygulamasında “ortak personel” diye bir grup bulunmadığının altı çizilmelidir.** Konu hakkındaki bağlayıcı mevzuat olan ve EUROCONTROL üyesi ülkelerin maliyet hesabı yaparken gözönünde bulunduracakları ilkeleri belirleyen Ekim 2007 tarih ve 07.60.01 Belge No’lu “**Yol Ücretleri İçin Esas Maliyet Belirleme ve Birim Fiyatları Hesaplama İlkeleri**” başlıklı dokümanın “Esas Maliyetlere Dahil Edilen Maliyetlerle İlgili Ek Bilgiler” başlıklı 3. maddesinin “Personel Giderleri” başlıklı alt maddesinde bu konuda herhangi bir ayrıma gidilmediği görülmektedir.

Üye ülkeleri açısından bağlayıcı olan EUROCONTROL mevzuatındaki hüküm bu kadar açıkken, dünyada ilk defa görülen bir uygulama ülkemizde başlatılmış ve “ortak personel” diye adlandırılan bir grup yaratılmıştır.

EUROCONTROL kuşağındaki bütün ülkelerdeki uygulama aksi yönde davalı İdare, **“Eurocontrol’e hizmetin YANISIRA terminal hizmetlerini de ifa ettiğinden”** müvekkilin seyrüsefer tazminatı alamayacağını ifade etmektedir. Tek başına bu ifadeyle bile davalı İdare müvekkilin **seyrüsefere yönelik çalıştığını, bu çalışmanın YANISIRA terminal hizmetlerini de ifa ettiğini kabul ve ikrar etmektedir.**

Müvekkil ve kendisi ile aynı durumda bulunan birçok Kurum çalışanın bu şekilde ikiz görev yürütmesinin tek nedeni, davalı İdarenin personel sayısının yetersizliğidir. Ülkemizdeki birçok havaalanı ve havalimanında 2 ya da 3 teknik personel çalışmakta, büyük bir özveri ile çalışan bu personel tabii oldukları 657 sayılı Yasa gereğince amirleri tarafından kendilerine verilen görevleri yerine getirmek için azami gayret göstermektedirler.

Özetle, İdarenin personel sayısındaki yetersizlik nedeniyle oluşan fiili durum, çalışanların zorunlu olarak ikiz görev üstlenmesine neden olmaktadır. İdare ise ülkemizde hem seyrüseferin güvenli şekilde yürütülmesi, hem de terminal hizmetlerinin sağlıklı işlemesi için gayret gösteren personeli arasında açık bir ayırım yapmakta, soyut, subjektif ve içeriği bilinmeyen birtakım parametrelere göre “havacılık tazminatı” dağıtmaktadır.

Son olarak ise, başvurumuza konu insan haklarının ihlali ile hem Türk Anayasasının 10. maddesi ile düzenlenen hem de Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 14. maddesinde güvence altına alınan **EŞİTLİK İLKESİ** ihlal edilmektedir. Anayasamızın 10. maddesi şöyledir:

“Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir.

Kadınlar ve erkekler eşit haklara sahiptir. Devlet, bu eşitliğin yaşama geçmesini sağlamakla yükümlüdür.

Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınamaz.

Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar.”

Anayasamızın 10. maddesinde ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 14. maddesinde mündemiç ve amacı **“aynı durumda bulunan kişilerin yasalar karşısında aynı işleme bağlı tutulmalarını sağlamak, ayırım yapılmasını ve ayrıcalık tanınmasını önlemek”** olan Eşitler arasında Eşitlik ilkesi açıkça ihlal edilmiştir. **Türkiye’nin de taraf olduğu Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme’nin 7. maddesinde tanımlanan adil ve eşit işlere hiç bir ayırım yapılmaksızın eşit ücret ödenmesi kuralına da açıkça aykırı olarak İdare’nin tesis ettiği işlem hukuka aykırıdır.**

Yukarıda arz ve izah edilen nedenlerle, İdarenin haksız, keyfi ve hukuka aykırı işlemlerinin iptali zorunludur. Ancak İdare aleyhine açmış olduğumuz davalarda maalesef bu hususlara dikkate alınmamış, adeta İdare’den yana tavır sergilenmiştir. Bu nedenle huzuruza başvurma zarureti hasıl olmuştur.

IV- EXPOSE RELATIF AUX PRESCRIPTIONS DE L’ARTICLE 35 1 DE LA CONVENTION

STATEMENT RELATIVE TO ARTICLE 35 1 OF THE CONVENTION
SÖZLEŞME'NİN 35.MADDESİNİN 1.FIKRASINA İLİŞKİN AÇIKLAMA

(Voir chapitre IV de la note explicative. Donner pour chaque grif, et au besoin sur une séparée, les renseignements demantés sous les points 16 a 18 ci-après)

(See part IV of the Explanatory Note. If necessary, give the details mentioned below under points 16 to 18 on a separate sheet for each separate complaint)

(Açıklayıcı Not'un IV.Bölümüne bakınız. Her şikayet için, gerektiğinde ayrı bir sayfa kullanarak, aşağıda 16'dan 18'e kadar numaralanmış alt bölümlerde istenen bilgileri veriniz)

16. Décision interne définitive (date de la décision, organe-judiciaire ou autre-l'ayant rendue)
Final decision (date,court or authority and nature decision)

Nihai karar (kararın tarihi,niteliği, Kararı veren merci-adli veya diğer)

Nihai karar olan, Ankara.....Mahkemesi'nin Esas, Karar sayılı ve günlü kararı ile karar düzeltme istemimiz reddedilmiştir. Karar düzeltme talebimizin reddine dair nihai karar, tarafımıza tarihinde tebliğ edilmiştir. Böylelikle iç hukuk yolları tüketilerek, 6 aylık yasal süre içerisinde Sayın Mahkemenize başvurma hakkımız doğmuştur.

17. Autres décisions (énumérées dans l'ordre chronologique en indiquant, pour chaque décision, sa date, nature et l'organe-judicidire ou autre-l'ayant rendue)

Other decisions (list in chronological order, giving date, court or authority and nature of decision for each of them)

Diğer kararlar (tarih sırasına göre her kararın tarihi, niteliği ve kararı veren merci-adli veya diğer-belirtilmelidir.)

..... tarihinde açtığımız davada, Ankara Mahkemesi Esas,Karar sayılı ve tarihli kararı ile dair işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesi ile davamızı reddetmiştir.

Davanın reddi kararını temyiz etmemiz üzerine, bir üst mahkeme olan AnkaraMahkemesiEsas,Karar sayılı ve günlü kararı ile temyiz istemimizi yerinde bulmayarak yerel mahkeme kararının onanmasına karar vermiştir.

18. Dispos (i)ez-vous d'un recours que vous n'aves pas exerce? Si oui, lequel et pour quel motif n'at-il pas été exercé?

Is there or was there any ather appeal or other remedy available to youwhich you have not used? Lf so, explain why you have not used it.

Başvurmadığınız başka bir çözüm yolu var mı? Eğer varsa, nedir ve neden bu yola başvurulmadı?

Tüm yasal yollara yasal süreleri içerisinde başvurulmuştur. Tüm iç hukuk yolları tüketilmiştir.

Sie nécessaire, continuer sur une feuille séparée
Continue on a seperate sheet if necessary.

Eğer gerekli görüyorsanız ayrı bir sayfada devam edebilirsiniz

V. EXPOSE DE L'OBJET DE LA REQUETE ET PRETENTIONS PROVISOIRES

POUR UNE SATISFACTION EQUITABLE
STATEMENT OF THE OBJECT OF THE APPLICATION AND PROVISIONAL
CLAIMS FOR JUST SATISFACTON

**BAŞVURUNUN AMACINA VE HAKKANİYETE UYGUN TATMİN TALEPLERİNE
İLİŞKİN AÇIKLAMA**

(Voir chapitre V de la note explicative)

(See part V of the Explanatory Note)

(Açıklayıcı Not'un V.Bölümüne bakınız.)

19. Başvurunun amacı, Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü'nün **insan haklarını ihlal eden, sosyal ve ekonomik haklara müdahale niteliği taşıyan ulusal ve uluslararası mevzuata aykırı keyfi uygulamalarına son vermesi, sözkonusu ihlalin açık ve delillerle sabit olmasına rağmen Mahkeme kararları ile adeta idareyi koruyucu bir yaklaşım içerisinde verdiği taleplerimizin reddi yönünde kararlarının haksız ve hukuka aykırı olduğunun tespiti ve giderilmesidir.** Ayrıca hak kaybının giderilmesi için sözleşmeci devletten başvurusunun maddi kayıplar ile yaptığı ve yapacağı yargılama giderleri ve avukatlık ücretinin tahsili talebimiz bulunmaktadır. Yakınılan devletten, başvurusunun mağduriyetinin giderilebilmesi için başvuru adına **500.000-Euro** tazminatın veya Mahkemenizin takdir edeceği makul bir tazminatın havacılık tazminatının ödenmeye başlandığı tarihten itibaren işleyecek faizi ile birlikte sözleşmeci Devletten tahsilini talep ediyoruz.

VI- AUTRES INSTANCES INTERNATIONALES TRAITANT OU AYANT L'AFFAIRE
STATEMENT CONCERNING OTHER INTERNATIONEL PROCEEDINGS

DİĞER ULUSLAR ARASI MAKAMLAR ÖNÜNDEKİ USULLERE İLİŞKİN AÇIKLAMA

(Voir chapitre VI de la noye explicative)

(See Part VI of the Explanatory Note)

(Açıklayıcı Not'un VI Bölümüne ilişkin açıklama)

20. Avez-vous soumis à une autre instance internationale d'enquête ou de règlement les griefs énoncés dans la prénte requête? Si oui, fournir des indications détaillées à ce sujet
Have you submitted the above complaints to any ather procedure of international investigation or Settlement? Lf so, give full details.

Bu başvurunuzdaki şikayetlerinizi başka bir uluslar arası makama sundunuz mu? Eğer sunduysanız, bu konuda ayrıntılı bilgi veriniz.

Şikayet konusu , başkaca herhangi bir uluslararası soruşturma veya çözüm makamına sunulmamış, herhangi bir işleme tabi tutulmamıştır.

VII- PIECES ANNEXEES

(PAS D'ORIGINAUX, UNIQUEMENT
DES COPIES)

LIST OF DOCUMENTS

(NO ORIGINAL DOCUMENTS ONLY
PHOTOCOPIES)
(BELGELERİN ASLI DEĞİL SADECE
ÖRNEKLERİ)

BELGELER LİSTESİ

BELGELER LİSTESİ

(Voir chapitre VII de la note explicative. Joindre copie de toutes les décisions mentionnées sousch. IV et VI ci-dessus. Se procurer, au besoin, les nécessaires, et en cas d'impossibilité, expliquer pourquoi celles-ci ne peuvent pas être obtenus.)

Ces documents ne vous seront pas retournés.)

(See Part VII of the Explanatory Note. Include copies of all decisions referred to in Parts IV and VI above. If you do not have copies, you should obtain them. If you cannot obtain them, explain why not. No documents will be returned to you.)

(Açıklayıcı Not'un VII. Bölümüne bakınız. Yukarıdaki IV ve VI. Alt bölümlerde belirtilen bütün kararların örneğini ekleyiniz. Eğer bu belgeler elinizde yoksa temin ediniz. Eğer temin edemiyorsanız bunun nedenini açıklayınız. Gönderdiğiniz belgeler size geri verilmeyecektir.

21. a) Ankaraİdare MahkemesiEsas,Karar sayılı vetarihli DAVANIN REDDİ kararı
- b) Ankara Bölge İdare Mahkemesi/Danıştay Esas, Karar sayılı vegünlü ONAMA kararı
- c) Ankara Bölge İdare Mahkemesi/Danıştay'nin Esas, Karar sayılı vegünlü KARAR DÜZELTME RED kararı
- d)Başvurucu tarafındantarihsayılı Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü Hava Meydan Müdürlüğü'ne yapılan başvuru dilekçesi
- e) Türkiye'nin de taraf olduğu ve onayladığı Uluslararası Hava Seyrüseferinin Emniyeti için İşbirliği (Euro-Control) Sözleşmesi
- f) Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü personeline Havacılık Tazminatı ödenmesine ilişkin 399 sayılı Kanun Hükmünde Kararname
- g) Havacılık tazminatı oranlarını düzenleyen 399 Sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin ek 2. maddesi gereğince Yüksek Planlama Kurulu'nun 03.10.2005 tarih ve 05/T19 nolu kararı ve eki cetveller
- h) Yol Ücretleri için esas maliyet belirleme ve birim fiyatı hesaplama ilkeleri
- i) Başvurucunun kalifikasyonunu gösteren tüm eğitim ve lisans belgeleri
- j) Noter onaylı Vekaletname

VIII- DECLARATION ET SIGNATURE
DECLARATION AND SIGNATURE

BİLDİRİM VE İMZA

(Voir chapitre VII de la note explicative)

(See Part VII of the Explanatory Note)

(Açıklayıcı Not'un VIII.Bölümüne bakınız.)

22. Je déclare en toute conscience et loyauté que les renseignements qui figurent sur la présente formule de requête sont exacts.

I hereby declare that, to the best of my knowledge and belief. The information I have given in the present Application form is correct.

Bu başvuru formunda vermiş olduğum bilgilerin doğru olduğunu bilgim ve inancım dahilinde beyan ederim.

Lieu/Place/**Yer** ANKARA/TURKEY

Date/Date/**Tarih**

(Signature du/de la requérant(e) ou udu/de la représentant (e)

(Signature of the applicant or of the representative)

(Başvurunun ve temsilcinin imzası)

Avukat Haluk PEKŞEN